

**В. Н. КОЗЛЯКОВ, А. П. ПАВЛОВ**

DOI: 10.38210/RUSTUDH.2021.3.5

**Россия XVI – XVII веков в исследованиях российских историков новейшего времени (2000-2020). Часть II****Russia of the 16<sup>th</sup> – 17<sup>th</sup> Centuries in the Explorations of Modern Russian Historians (2000- 2020). Part 2**

This article is devoted to the study of modern Russian historiographical explorations on the history of 16<sup>th</sup>- and 17<sup>th</sup>- century Russia. The authors reveal the main achievements of historiography of the last two decades (2000-2020), analyse the research topics and publications of historical documents on the history of the pre-Petrine period and changes in the methods and approaches of academics in the study of the problems of Russian history of the pre-Petrine period. In the historiography of the beginning of the 21<sup>st</sup> century, the trends that emerged in the study of Russian history in the second half of the 1980s- 1990s (during perestroika and the first decade of the post-Soviet period) continued and were further developed. In recent historiography, the subject of historical research itself has significantly expanded. While in Soviet times the main focus of researchers of Russian history of the 16<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> centuries was the study of the position-dependent taxpaying population groups (peasants, slaves and townspeople) and class struggle, in modern historiography the focus has notably shifted to the study of political history, the history of the ruling boyar elites and the nobility and the spiritual culture and history of the Church. Study of the socio-economic history and the situation of the unprivileged strata of society has continued at a new level, making it possible to more fully and deeply reveal the relationship between the state, landowners and the tax-paying population. The state of modern historiography allows us to hope for a fruitful continuation of the study of the history of the Muscovite Tsardom of the 16<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> centuries.

*Keywords: Modern historiography, publications of sources, history of Russia, 16<sup>th</sup> century, 17<sup>th</sup> century*

Vyacheslav N. Kozlyakov – Doctor of Sciences (History), Professor, Department of Russian History, Ryazan State University named after S.A. Esenin, Svobody St, 46, 390000 Ryazan, Russian Federation, [v.kozliakov@365.rsu.edu.ru](mailto:v.kozliakov@365.rsu.edu.ru)

Andrey P. Pavlov – Doctor of Sciences (History), Professor, Department of Russian History from the ancient times to the twentieth century of the Institute of History, St. Petersburg State University; Leading research fellow, St. Petersburg Institute of History, Russian Academy of Sciences. [a.pavlov@spbu.ru](mailto:a.pavlov@spbu.ru)

## **Россия XVII века в исследованиях российских историков, 2000–2020 гг.<sup>1</sup>**

XVII столетие – переходное время, предварявшее петровские преобразования. И это стало своеобразным «заклятьем» всего века, не позволяющим увидеть целостный характер жизни людей, развитие шедших из глубины веков оснований государственного и общественного устройства. Предопределенность результата с завершением истории Московского царства, ставшего синонимом косности и отсталости в сравнении с «прогрессом» Петра I, привела к исследовательскому парадоксу. В советские времена из всей проблематики была востребована лишь одна магистральная линия изучения «всероссийского аграрного рынка» как иллюстрация к ленинской цитате о переходе к «новому периоду» истории России. Когда в начале 1980-х годов известный специалист по истории Государева двора и «вольного» казачества Александр Лазаревич Станиславский (1939-1990) имел однажды неосторожность высказаться в академическом собрании о неизученности истории XVII века в России, он совсем не был понят, и предпочел уклониться от дальнейшей дискуссии. Пройдет совсем немного времени, и все переменится, прежняя незыблемая уверенность в достижениях историков-«феодалов» будет пересмотрена<sup>2</sup>. Темы истории «всероссийского рынка», крестьян и феодального землевладения, перестанут восприниматься как единственно возможные направления работы исследователей. Выяснится, что существует настоятельная необходимость обращения к самому широкому спектру других проблем, включающих малоизученные проблемы истории Государева Двора и уездного дворянства, дипломатии, войн, регионов Русского государства XVII века.

Одним из археографических достижений последних десятилетий являются труды А. В. Антонова, практически, заново пересоздавшего документальную базу изучения архивов и генеалогии служилых людей «по отечеству»: «Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века» (1997-2008. Т. 1-4), «Записные вотчинные книги Поместного приказа. 1626-1657 гг.» (2010), «Памятники истории русского служилого сословия» (2011). А. В. Антонов являлся ответственным составителем двухтомных «Материалов по истории

---

<sup>1</sup> Настоящий раздел является продолжением 1-й части нашей совместной статьи, посвященной историографии XVI века. Исследования и публикации, освещающие сразу несколько веков истории (в том числе XVII в.) упоминаются преимущественно в первой части статьи.

<sup>2</sup> Хотя отдельные достижения советской историографии изучения истории России в XVII в., как показано в учебном пособии Л. В. и Н. А. Мининковых, вполне могут быть рассмотрены в широком историографическом контексте: Н. А. Мининков, Л. В. Мининкова, *История России XVII в. Историография. Источники. Проблемы. Учебное пособие.* – 2-е изд., доп. (Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2019), 216 с.

Нижегородского края конца XVI – первой четверти XVII века», в состав которых вошли все известные нижегородские писцовые описания, поместные акты и десятины (2015). Под редакцией А. В. Антонова до 2004 г. выходили выпуски «Русского дипломатария», в котором публиковались различного рода документы XV – начала XVII вв., значительная часть которых впервые вводилась в научный оборот.

Важным достижением археографии стала публикация Новгородского следственного дела 1650 г., хотя она и появилась на излете интереса к истории городских восстаний XVII в.<sup>3</sup>

Большое значение для истории Государева двора имеют публикации М. П. Лукичевым, Е. Н. Горбатовым, В. А. Кадиком и Н. М. Рогожиным боярских книг и списков 1620-1650-х гг.<sup>4</sup> Был издан подготовленный Н. Ф. Демидовой (1920- 2015) биографический справочник служилой бюрократии XVII в.<sup>5</sup>, а Ю. М. Эскин составил описание местнических дел<sup>6</sup>. В работах Ю. В. Анхимюка и К. В. Петрова новое источниковедческое прочтение получили разрядные книги<sup>7</sup>. На страницах альманаха «Российская генеалогия» Е. Н. Горбатов осуществил публикацию комплексов документов (боярских списков, документов разбора стольников патриарха Филарета, отпускных челобитных московских чинов в начале царствования Алексея Михайловича (1645 г.), «земляного» жилецкого списка 1628/29 г.) о московских дворянах, жильцах и патриарших стольниках, а Л. Е. Шабаетов – родословных росписей, поданных в Палату родословных дел конца XVII в.<sup>8</sup> В сборнике «Очерки феодальной России» Е. Н. Горбатов осуществил публикации отпускных челобитных служилых людей 1626–1629 гг., материалов жилецкого разбора 1643 г., жилецкого списка 1624/25 г.<sup>9</sup> В. А. Кадик и А. В.

---

<sup>3</sup> «Мятежное время»: Следственное дело о Новгородском восстании 1650 года, сост. Г. М. Коваленко, Т. А. Лаптева, Т. Б. Соловьева (Санкт-Петербург; Кишинев: Нестор-история, 2001), 502 с.

<sup>4</sup> Боярская книга 1658 года (Москва: Институт российской истории РАН, 2004), 336 с.; «Подлинные» боярские списки 1626-1622 годов. Сб. докум., сост. Е. Н. ГОРБАТОВ (Москва: Древлехранилище, 2015), 736 с.

<sup>5</sup> Н. Ф. Демидова, Служилая бюрократия в России XVII века (1625—1700): биографический справочник (Москва: Памятники исторической мысли, 2011), 718 с.

<sup>6</sup> Ю. М. Эскин, Описание подлинных местнических дел (Москва: «Квадрига», 2017), 224 с.

<sup>7</sup> Ю. В. АНХИМЮК, Частные разрядные книги с записями за последнюю четверть XV – начало XVII веков (Москва: Древлехранилище, 2005), 464 с.; К. В. ПЕТРОВ Делопроизводство Разрядного приказа XVI-XVII веков в официальных и частных рукописях. Исследования и материалы (Москва: Древлехранилище, 2018), 548 с.

<sup>8</sup> См.: Российская генеалогия. Научный альманах (Москва: «Старая Басманная», 2016-2020). Вып. 1–8.

<sup>9</sup> Е. Н. ГОРБАТОВ, Отпускные челобитные служилых людей 1626–1629 годов, Очерки феодальной России. Вып. 17 (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2013), 213–396; Е. Н. ГОРБАТОВ, Материалы к истории жилецкого разбора 1643 года, Очерки феодальной России. Вып. 18. (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-

Малов опубликовали несколько десятен и их регестов<sup>10</sup>. О. В. Новохатко изучала записные книги Разрядного приказа, частные архивы и переписку<sup>11</sup>, описи документов Разряда XVII в. были изданы К. В. Петровым<sup>12</sup>.

Архивисты РГАДА во главе с М. Ю. Зенченко (1961-2016) предприняли важнейший труд по приведению в известность писцовых, переписных, дозорных и межевых книг, их обзоры по территориальному принципу вошли в шесть выпусков «Каталога писцовых книг Русского государства» (2001-2018)<sup>13</sup>. В них представлены описания и публикации источников по истории землевладения Русского Севера, Новгородской земли, Восточного Замосковья, Верхнего Заволжья, Юго-Западного порубежья, Рязанской и Нижегородской земли. Опубликованы отдельные архивные перечни описаний городов Европейской России<sup>14</sup> и комплекс описаний дворцовых владений Нижегородского уезда<sup>15</sup>. Возобновилось издание дозорных, писцовых и переписных книг XVII в. по истории Великого Новгорода, Старой Русы, Торжка (И. Ю. Анкудинов, П. Д.

---

Архео, 2015), 224–359; Е. Н. ГОРБАТОВ, Жилецкий список 7133 г., *Очерки феодальной России. Вып. 19* (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2016), 300–363.

<sup>10</sup> В. А. КАДИК, Ростовские десятина 1631 и 1634 гг., *Единорог. Вып. 1* (Москва: Квадрига, 2009), 89–141; А. В. МАЛОВ, Торопецкая верстальная десятина 114-го (1605/06) – 115-го (1606/07) гг. // *Единорог. Вып. 1*, 7–63; А. В. МАЛОВ, Новгородская новичная верстальная десятина 1601 г., *Единорог. Вып. 3* (Москва: Фонд «Русские витязи», 2014), 245–277. См. также публикацию елецких десятен 1604 и 1622 гг. в книге: *Елецкий уезд в начале XVII века: Елецкие десятины и платежные книги*, отв. сост. В. А. КАДИК (Москва: Древлехранилище, 2011), 513 с. Обзор историографии по теме истории «служилого города» с 2000 г. и перечень новейших публикаций десятен и списков XVII в., см.: В. Н. КОЗЛЯКОВ, *Служилые люди России XVI-XVII веков* (Москва: Квадрига, 2018), 8-17.

<sup>11</sup> О. В. НОВОХАТКО, *Записные книги Московского стола Разрядного приказа XVII в.* (Москва: Памятники исторической мысли, 2001), 447 с.; О. В. НОВОХАТКО, *Разряд в 185 году* (Москва: Памятники исторической мысли, 2007), 640 с.; О. В. НОВОХАТКО, *Россия. Частная переписка XVII века* (Москва: Памятники исторической мысли, 2018), 664 с.; О. В. НОВОХАТКО, *Записные книги «всяких дел» в приказном управлении, Российская история. 2018. № 4*, 83-89. DOI: [10.31857/S086956870000134-8](https://doi.org/10.31857/S086956870000134-8) См. также: *Архив стольника Андрея Ильича Безобразова*, сост. Л. Ф. КУЗЬМИНА, И. С. ФИЛИППОВА (Москва: Памятники исторической мысли, 2012-2013). Ч. 1. 899 с.; Ч. 2. 872 с.

<sup>12</sup> *Описи архива Разрядного приказа XVII века*, сост. К. В. ПЕТРОВ (Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2001). 806 с.

<sup>13</sup> *Каталог писцовых книг Русского государства: Вып. 1. Писцовые книги Русского Севера* (Москва: Памятники исторической мысли, 2001), 478 с.; *Вып. 2. Писцовые книги Новгородской земли* (Москва: Памятники исторической мысли, 2004), 628 с.; *Вып. 3. Писцовые книги Восточного Замосковья* (Москва: Памятники исторической мысли, 2007), 541 с.; *Вып. 4. Писцовые книги Верхнего Заволжья* (Москва: Памятники исторической мысли, 2010), 447 с.; *Вып. 5. Писцовые книги юго-западного порубежья* (Москва: Памятники исторической мысли, 2013), 791 с.; *Вып. 6. Писцовые книги Рязанской и Нижегородской земли* (Москва: Памятники исторической мысли, 2018), 624 с.

<sup>14</sup> *Описания городов европейской части России XVI-XVII вв.: указатель по материалам писцовых и переписных книг*, сост. Т. Б. СОЛОВЬЕВА, Л. А. ТИМОШИНА (Москва: Древлехранилище, 2005), 313 с.

<sup>15</sup> *Памятники писцовых описаний дворцовых вотчин Нижегородского края последней трети XVII в.*, сост. Н. Ю. БОЛОТИНА, А. Ю. КОНОНОВА (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2010). - 434 с.

Малыгин)<sup>16</sup>, Вологды (И. В. Пугач, М. С. Черкасова)<sup>17</sup>, Костромы (Л. А. Ковалева, О. Ю. Кивокурцева)<sup>18</sup>, Ливен (М. А. Мацук)<sup>19</sup>, Твери, Старицы, Ржева, Дмитрова и Бежецкого Верха (А. В. Матисон)<sup>20</sup>. Были опубликованы писцовые книги Ростовского у. 1629–1631 гг. и Юрьев-Польского у. 1644/45–1646/47 гг.<sup>21</sup>, большие корпуса источников по истории Алатыря<sup>22</sup>, Шацка<sup>23</sup> и донского казачества<sup>24</sup>. Интересный опыт представляет собою научные издания описей Малороссийского приказа и Якутской приказной избы<sup>25</sup>.

Традиционным вниманием исследователей пользуется комплекс посольских книг – важнейших документов по истории дипломатии. К сожалению, как пишет Н. М. Рогожин, их публикация не получила систематического характера<sup>26</sup>. Можно отметить лишь отдельные издания документации XVII в., дополнительно включающие также материалы столбцов архива Посольского приказа. Д. В. Лисейцев опубликовал

---

<sup>16</sup> *Писцовые и переписные книги Новгорода Великого XVII – начала XVIII вв.*, сост. И. Ю. Анкудинов (Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2003), 664 с.; *Писцовые и переписные книги Старой Руссы конца XV–XVII вв.*, подгот. И. Ю. Анкудинов, К. В. Баранов, А. А. Селин, ; сост. И. Ю. Анкудинов, Ч. 1. (Москва: НП "Рукописные памятники Древней Руси", 2009), 532 с.; *Писцовые и переписные книги Торжка XVII – начала XVIII в.*, сост.: И. Ю. Анкудинов, П. Д. Малыгин (Москва: Рукописные памятники Древней Руси : ЯСК), 2014. Ч. 1.), 615 с.

<sup>17</sup> *Писцовые и переписные книги Вологды XVII - начала XVIII века: в 3 т.*, подгот. И. В. Пугач, М. С. Черкасова (Москва: Кругъ, 2008-2018. Т. 1. 391с.; Т. 2. 398 с.; Т. 3. 390 с.).

<sup>18</sup> Писцовая книга г. Костромы 1627/28 – 1629/30 гг., сост. Л. А. Ковалева, О. Ю. Кивокурцева Кострома: ООО «КОСТРОМАИЗДАТ–850», 2004. 432 с.

<sup>19</sup> *Город Ливны и Ливенский уезд в 1615/16 году*, сост. М. А. Мацук (Сыктывкар, 2001-2002. Ч. I. 2001. С. 1–123; Ч. II. 2001. С. 124–310; Ч. III. 2002. С. 311–436).

<sup>20</sup> *Переписные книги Твери XVII века*, сост. А. В. Матисон (Москва: Старая Басманная, 2014), 122 с.; *Писцовая и межевая книга Твери 1685-1686 годов*, сост. А. В. Матисон (Москва: Старая Басманная, 2014), 345 с.; *Писцовые и переписные книги Старицы XVII века*, сост. А. В. Матисон (Москва: Старая Басманная, 2016), 195 с.; *Писцовая и переписные книги Ржева XVII – начала XVIII в.*, сост. А. В. Матисон (Москва: Старая Басманная, 2018), 345 с.; *Писцовая и переписные книги Дмитрова XVII – начала XVIII веков*, сост. А. В. Матисон (Москва: Старая Басманная, 2019), 199 с., *Писцовая и переписные книги Бежецкого Верха XVII – начала XVIII веков*, сост. А. В. Матисон (Москва: Старая Басманная, 2020), 235 с.

<sup>21</sup> *Писцовые материалы Ростовского уезда XVII века. 1629–1631 гг.*, сост. В. А. Кадик (Москва: Дрвлекхранилище, 2012), 856 с.; *Писцовая книга Юрьев-Польского уезда кн. Г.А.Шехонского, подьячих П.Васильева и Р.Бекетова 1644/45–1646/47 годов: Исследование и тексты*, сост. К. И. Гусынкин (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2020), 544 с.

<sup>22</sup> В. Д. Кочекон, А. А. Чибис, *Алатырский Свято-Троицкий мужской монастырь в XVI-XVII веках*. (Чебоксары: Новое время, 2013), 506 с.

<sup>23</sup> И. П. Алябьев, сост., *Материалы по истории Шацкого уезда. XVII век. Вып. 1; Шацкий уезд XVII века* (Шацк: [Б.и.], 2013), 127 с.; *Вып. 2 Государевы служилые люди*. (Ульяновск: Изд. Центр Ульяновского государственного университета, 2014), 470 с.

<sup>24</sup> См. напр.: В. А. Гусев, сост. *Материалы по истории и генеалогии казачества. Вып. V: Служба донских казаков XVII век*, (Волгоград: Панорама, 2015), 312 с.; *Материалы по истории и генеалогии казачества. Вып. X: Сыскные дела о донских казаках XVII-XVIII века* (Волгоград: Панорама, 2017), 400 с.

<sup>25</sup> *Малороссийский приказ: описи фонда № 229 Российского государственного архива древних актов*, отв. ред. Т. Г. Таирова-Яковлева (Москва: Дрвлекхранилище, 2012), 492 с.; *Якутская Приказная изба (РГАДА, Ф. 1177). Том 1. 1615-1729 гг. 576 с., Т. 2. 1650-1689. Т. 3 (часть 1). 600 с. 1634-1714 гг. 536 с. Справочник*, науч. рук. В. Н. Иванов (Якутск: Алаас, 2016-2017),

<sup>26</sup> Н. М. Рогожин, *Посольские книги XVI-XVII вв. (состав и содержание, историография и публикации)*, *Российская история*. 2018. № 3, 87-102. DOI: [10.7868/S0869568718030081](https://doi.org/10.7868/S0869568718030081)

«Посольскую книгу по связям России с Англией 1614-1617 гг.» (2006), а П. И. Прудовский – «Посольскую книгу по связям России с Бранденбургско-Прусским государством 1649-1671 г.» (2013). Отдельные издания посвящены взаимоотношениям России с Калмыцким ханством, Молдавией и Валахией в 1670-х гг. В недавнее время была осуществлена новая публикация документов по истории взаимоотношений с гетманами Войска Запорожского и российско-белорусских отношений середины XVII в.<sup>27</sup> Большой интерес представляют и новые издания сочинений иностранцев о России: «Истории шведско-московитской войны XVII века» Юхана Видекинда<sup>28</sup>, записок капитана Жака Маржерета<sup>29</sup>, Эрика Пальмквиста<sup>30</sup> и особенно завершение Д. Г. Федосовым объемной публикации «Дневника» Патрика Гордона<sup>31</sup>.

Исследователи обращались к изучению еще одного важного собрания архивных материалов по истории России XVII века в Санкт-Петербургском Институте истории. Хранящиеся там коллекции и архивы монастырей стали основой для публикаций О. А. Абеленцевой, Н. В. Башнина, М. М. Дадыкиной, З. В. Дмитриевой, посвященных описаниям и хозяйственной деятельности северных монастырей<sup>32</sup>. Н. В. Рыбалко обратилась к изучению коллекции «Соликамских актов» XVII в. из архива СПбИИ РАН, важного источника для изучения местного управления России периода Смутного времени<sup>33</sup>. Были описаны и приведены в известность немногие, сохраняющиеся вне столичных собраний, комплексы архивных документов XVII в. Особенно интересен фонд Вологодского древлехранилища в Государственном архиве Вологодской области,

---

<sup>27</sup> *Переписка гетманов Левобережной Украины с Москвой и Санкт-Петербургом. 1654–1764 гг. Т. 1. Гетманство Богдана Хмельницкого. 1654–1657 гг.*, сост. Е. Е. Рычаловский (Москва: Древлехранилище, 2017), 460 с.; *Россия и белорусские земли в XVII – первой половине XVIII в.*, сост. Е. Н. Горбатов, А. Б. Довнар, Ю. М. Эскин. Т. 1: 1619–1663 гг. (Москва: Древлехранилище, 2020), 428 с.

<sup>28</sup> ЮХАН ВИДЕКИНД. *История шведско-московитской войны XVII века*, пер. С. А. Аннинский, А. М. Александров, под ред. В. Л. Янина, А. Л. Хорошкевич (Москва: Памятники исторической мысли, 2000), 656 с.

<sup>29</sup> ЖАК МАРЖЕРЕТ, *Состояние Российской империи. Ж. Маржерет в документах и исследованиях: (тексты, комментарии, статьи)*, ред. А. Н. Берелович, В. Д. Назаров, П. Ю. Уваров (Москва: «Языки славянских культур», 2007), 552 с.

<sup>30</sup> ЭРИК ПАЛЬМКВИСТ, *Заметки о России, сделанные Эриком Пальмквистом в 1674 году*, пер. Г. М. Коваленко (Москва: Ломоносовъ, 2012), 344 с.

<sup>31</sup> ПАТРИК ГОРДОН, *Дневник. 1635-1659, 1659-1667, 1677-1678, 1684-1689, 1690-1695, 1696-1698* / Пер. ст. и прим. Д. Г. Федосова. (Москва: Наука, 2000-2018), 272 с., 314 с., 233 с., 336 с., 618 с., 323 с.

<sup>32</sup> *Приходные и расходные денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря 1601 – 1637 гг.*, сост. З. В. Дмитриева (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2010), 760 с.; М. М. Дадыкина, *Кабалы Спасо-Прилуцкого монастыря второй половины XVI-XVII в. Исследование. Тексты* (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2011), 379 с.; Н. В. Башнин, *Дионисиево-Глушицкий монастырь и его архив в XV-XVII вв.: исследование и тексты*. (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2016), 1304 с.

<sup>33</sup> Н. В. РЫБАЛКО, Е. Г. ДМИТРИЕВА, *Соликамский архив: реконструкция и источниковедческий анализ (1605-1608 годы)* (Волгоград, 2017), 319 с.



представляющий в своей основе документацию Вологодского архиерейского дома<sup>34</sup>. Важные публикации актов приказного делопроизводства по истории Нижегородского и Арзамасского уездов XVII в. осуществлены Б. М. Пудаловым<sup>35</sup>.

Публикация новых источников помогла вернуться к изучению традиционных сюжетов истории торговли Московского государства XVII в. Исследования А. И. Раздорского сопровождались изданием сведений таможенных, кабацких и других книг<sup>36</sup>. Большой корпус источников «Таможенных книг Двинско-Сухонского пути», включающий материалы по истории Устюга-Великого, Тотьмы и других северных городов издан С. Н. Кистеревым и Л. А. Тимошиной<sup>37</sup>. Опубликованы таможенные указы и указные грамоты - источники по истории воеводского управления и таможенной службы в городах Устюжской четверти XVII в. (С. Н. Кистерев, И. В. Пугач)<sup>38</sup>, а также документы частных архивов гостей и торговых людей (Б. Н. Морозов, П. С. Стефанович, Л. А. Тимошина, М. С. Черкасова)<sup>39</sup>.

---

<sup>34</sup> *Переписные книги вологодских монастырей XVI-XVIII вв.: исследование и тексты*, сост. О. Н. Адаменко, Н. В. Башнин, М. С. Черкасова (Вологда: «Древности Севера», 2011), 495 с.; *Приходо-расходные денежные книги Вологодского архиерейского дома святой Софии и окладные книги церкви Вологодской епархии. XVII — начало XVIII в.*, сост. Н. В. Башнин (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2016), 868 с.; *Хозяйственные книги Вологодского архиерейского дома Святой Софии XVII - начала XVIII в.*, сост. Н. В. Башнин, (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2018), 896 с.; *Описи Вологодского архиерейского дома Св. Софии второй половины XVII — начала XVIII в.*, сост. Н. В. Башнин (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2020), 368 с.. См. также: М. С. Черкасова, *Архивы вологодских монастырей и церквей XV-XVII вв.: исследование и опыт реконструкции* (Вологда, 2012), 575 с.; И. А. Устинова, И. Н. Шамина, *История Вологодского архиерейского дома: новые источники, Российская история. 2019. № 4, 223–231. DOI: 10.31857/S086956870005924-7*

<sup>35</sup> См.: *Арзамасский уезд в XVII веке. Акты приказного делопроизводства допетровской эпохи: сб. док.: в 2 ч.* сост. Б. М. Пудалов (Нижний Новгород: Центр. архив Нижегородской области, 2018–2019). Ч. 1. 396 с.; Ч. 2. 544 с.; *Нижегородский край в конце XVI – первой половине XVII в. (Акты приказного делопроизводства): сб. док.*, сост. Б. М. Пудалов. (Н.Новгород: Нижний Новгород: Центр. архив Нижегородской области, 2009), 288 с. См. также: Б. М. Пудалов, *Издание документов XVI – начала XVIII в. в региональных архивах: опыт и проблемы, Отечественные архивы. 2015. № 1, 10–22.*

<sup>36</sup> См.: А. И. РАЗДОРСКИЙ, *Торговля Курска в XVII веке: по материалам таможенных и оброчных книг города* (Санкт-Петербург: «Дмитрий Буланин», 2001), 761 с.; А. И. РАЗДОРСКИЙ, *Торговля Вязьмы в XVII веке (по материалам таможенных и кабацких книг города)*, (Москва–Санкт-Петербург: ООО «Универсальные Информационные Технологии», 2010), 836 с.; А. И. РАЗДОРСКИЙ, *Конская торговля Москвы в XVII веке (по материалам таможенных книг 1629 и 1630 гг.) [Текст]*, отв. ред. С. О. Шмидт (Москва : «Старая Басманная», 2011), 283 с.; *Переписная книга Курска, 1678 г.*, подгот. Н. Д. Борщик, А. И. РАЗДОРСКИЙ (Курск: «Пресс-факт», 2007), 151 с.; А. И. РАЗДОРСКИЙ, *Таможенные и кабацкие книги XVI-XVIII вв. в Архиве СПБ ИИ РАН, в Вспомогательные исторические дисциплины. Санкт-Петербург, 2015. Т. XXXIII, 527-551.*

<sup>37</sup> *Таможенные книги Сухонско-Двинского пути*, сост. С. Н. КИСТЕРЕВ, Л. А. ТИМОШИНА, (Санкт-Петербург, 2013-2019. Вып. 1-8).

<sup>38</sup> С. Н. КИСТЕРЕВ, *Нормативные документы таможенных учреждений городов Устюжской четверти конца XVI-начала XVII в.* (Москва: «Древлехранилище», 2003), 218 с. – (Материалы для истории таможенного дела в России XVI-XVII веков; Т. 1); *Указные грамоты городским воеводам и приказным людям, 1613-1626 гг.*, сост. И. В. ПУГАЧ (Москва: «Кругъ», 2012), 608 с.

<sup>39</sup> *Архив гостей Панкратьевых XVII-начала XVIII в.*, Сост. Л. А. ТИМОШИНА (Москва; Санкт-Петербург, 2001-2013), Т. 1-4; *Роман Вилимович в гостях у Петра Игнатьевича: псковский архив английского купца*

Лучше других исторических периодов оказались исследованы источники по истории Смутного времени начала XVII в. Вышедший в свет в 2003 г. том «Народное движение в России в эпоху Смуты начала XVII века. 1601-1608 гг.» завершил давно готовившуюся работу В. И. Корецкого (1927-1985), Р. В. Овчинникова (1926-2008) и других историков. В своих подходах составители сборника еще сохраняли, как сказано в аннотации, «внимание на выступлениях социальных низов» и восстании И. И. Болотникова. Однако представленные в этом издании документы содержат более широкий материал (сказки, челобитные, памяти и другие документы о пожаловании служилых людей). Они далеко выходят за рамки изучения только «народного движения».

Изучение «Смутного времени» пережило своеобразный бум, как в связи с юбилеями событий начала XVII века и основания династии Романовых, так и вследствие создания в 2005 году нового государственного праздника – «Дня народного единства», отсылающего к освобождению Москвы в 1612 году (независимо от споров по поводу выбранной даты в профессиональной среде)<sup>40</sup>. Особенностью изучения Смуты в новейшей историографии стал поиск и публикация документов из польских и шведских архивов. На основании большого круга новых польских источников Б. Н. Флоря исследовал «восточную политику Речи Посполитой в годы Смуты». И хотя в его труде по-прежнему использовался термин «польско-литовская интервенция», само описание событий, связанных с походом короля Сигизмунда под Смоленск, показало сложный характер отношения в русском обществе к идее призвания на престол королевича Владислава<sup>41</sup>.

---

*1680-х годов*, сост. Б. Н. Морозов, П. С. Стефанович (Москва: Индрик, 2009), 174 с.; М. С. Черкасова, *Купец Г. М. Фетиев: исследование и архив* (Вологда: Древности Севера, 2020), 263 с.

<sup>40</sup> П. И. Лысиков, Библиография новейшей литературы и научные конференции (2004–2018 гг.) по проблемам Смутного времени в России (1604–1618 гг.), *Вестник Волгоградского государственного университета. История. Регионоведение. Международные отношения*. 2019. Т. 24. № 2, 222-228; А. А. Селин, Смутное время в историографии последних лет, *Смутное время в России: конфликт и диалог культур. Материалы научной конференции. Санкт-Петербург, 12–14 октября 2012 года. Труды исторического факультета СПбГУ* (Санкт-Петербург, 2012). Т. 10, 255–262. См. также: *Смутные времена в России начала XVII и начала XX столетий: природа и уроки. Материалы международной научной конференции (2018; Волгоград)*, ред. А. Л. Клейтман и др. (Волгоград: Издательство Волгоградского института управления – филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2018), 440 с.

<sup>41</sup> Б. Н. Флоря, *Польско-литовская интервенция в России и русское общество* (Москва: Индрик, 2005). 416 с.



И. О. Тюменцев вместе с коллегами и учениками издал «Архив Сапеги» и «Дневник Яна Петра Сапеги (1608-1611)<sup>42</sup>, заполнившие лакуны в изучении событий, связанных с историей Лжедмитрия II<sup>43</sup>. Документы «Шведского оккупационного архива» начала XVII века легли в основу трудов по истории Новгорода и «новгородского общества» в Смутное время А. А. Селина<sup>44</sup>, военные действия на Северо-Западе и борьба за Новгород рассмотрены Е. И. Кобзаревой (1963-2014) и Я. Н. Рабиновичем<sup>45</sup>. В 2020 году при участии А. А. Селина и Н. В. Эйльбарт, переведшей ряд источников<sup>46</sup>, был завершён и представлен на сайте Шведского государственного архива проект по изучению документов архива «Смоленской обороны» 1609-1611 гг. Ю. В. Анхимюк и А. П. Павлов опубликовали «Осадный список 1618 года» – важный источник для изучения состава служилых людей и землевладения XVII века<sup>47</sup>.

Продолжалось источниковедческое изучение летописей о Смуте (труды В. Г. Вовиной, Я. Г. Солодкина и других исследователей<sup>48</sup>). Титулатура, придворные обычаи, наградные знаки и медали Лжедмитрия I стали предметом исследования А. В. Лаврентьева<sup>49</sup>. «Борьба идей» и представления людей Смуты освещались в работах Д. И. Антонова<sup>50</sup>. В целом произошёл «просопографический переворот» в изучении Смуты, историкам стали хорошо известны обстоятельства службы, размеры денежного и поместного жалования,

---

<sup>42</sup> *Дневник Яна Петра Сапеги (1608–1611)*, Сост. И. О. ТЮМЕНЦЕВ, М. ЯНИЦКИЙ, Н. А. ТУПИКОВА, А. Б. ПЛОТНИКОВ (Москва; Варшава: Древлехранилище, 2012), 456 с.; *Русский архив Яна Сапеги 1608–1611 годов. Тексты, переводы, комментарии*, ред. И. О. ТЮМЕНЦЕВ (Волгоград, 2012),

<sup>43</sup> И. О. ТЮМЕНЦЕВ, *Оборона Троице-Сергиева монастыря в 1608-1610 гг.* (Москва: Издательство «Цейхгауз», 2008), 64 с.; И. О. ТЮМЕНЦЕВ, *Смутное время в России начала XVII столетия. Движение Лжедмитрия II* (Москва: Наука, 2008), 686 с.

<sup>44</sup> А. А. СЕЛИН, *Смута на Северо-Западе в начале XVII века. Очерки из жизни новгородского общества*. (Санкт-Петербург: БЛИЦ, 2017), 718 с.

<sup>45</sup> Е. И. КОБЗАРЕВА, *Шведская оккупация Новгорода в период Смуты XVII в.* (Москва: Ин-т рос. истории РАН, 2005), 452 с.; Я. Н. РАБИНОВИЧ, *Малые города Новгородской земли в Смутное время* (Великий Новгород: Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого, 2013), 433 с.; Я. Н. РАБИНОВИЧ, *Малые города Псковской земли в Смутное время* (Псков: Псковская обл. типография, 2014), 253 с.

<sup>46</sup> Н. В. ЭЙЛЬБАРТ, *Смутное время в польских документах Государственного архива Швеции: Комментированный перевод и исторический анализ* (Новосибирск: Издательство СО РАН, 2013), 401 с.

<sup>47</sup> *Осадный список 1618 г.*, сост. Ю. В. АНХИМЮК, А. П. ПАВЛОВ, (Москва; Варшава: Древлехранилище, 2009), – (Памятники истории Восточной Европы. Источники XV – XVII вв. Том VIII). 684 с.

<sup>48</sup> В. Г. ВОВИНА-ЛЕБЕДЕВА, *Новый летописец: история текста* (Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2004), 400 с.; Я. Г. СОЛОДКИН, *Очерки по истории общерусского летописания конца XVI - первой трети XVII веков* (Нижевартовск: Изд-во Нижневартовского гос. гуманитарного ун-та, 2008), 236 с.

<sup>49</sup> А. В. ЛАВРЕНТЬЕВ, *Царевич – царь – цесарь. Лжедмитрий I, его государственные печати, наградные знаки и медали. 1604-1606 гг.* (Санкт-Петербург: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2001), 235 с.

<sup>50</sup> Д. И. АНТОНОВ, *Смута в культуре средневековой Руси: эволюция древнерусских мифологем в книжности начала XVII века* (Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2009), 448 с.; Д. И. АНТОНОВ, *Цари и самозванцы: борьба идей в России Смутного времени* (Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2019). 312 с.

родственные связи служилых людей, дьяков и многих других участников событий<sup>51</sup>. В новейших трудах получили освещение обстоятельства заключения Столбовского мира 1617 г. и Деулинского перемирия<sup>52</sup>. Все это позволило лучше представить картину событий на всех этапах Смуты<sup>53</sup>.

Перейдем к обзору современной историографии изучения истории России XVII в. Попытаемся определить новые тенденции, понять какие проблемы и темы привлекали ученых? Изучение содержания ведущего российского исторического журнала, издававшегося до 2008 года под названием «Отечественная история», показывает, что предпочтение на страницах журнала отдавалось событиям более поздних веков, особенно XX века, что отражало существовавший баланс научных интересов. В некоторые года (например, в 2007) в журнале, практически, не было опубликовано ни одной статьи по истории XVII в., а иногда (в 2004) появлялось лишь одно сообщение, посвященное какому-нибудь эпизоду пребывания в России японского монаха в Смуту. Перемены стали происходить именно с 2008 года, когда журнал «Отечественная история» (вскоре сменивший название на «Российская история») организовал обсуждение одного из самых заметных и важных трудов в новейшей историографии о России XVII века – книги П. В. Седова «Закат Московского царства» (2006)<sup>54</sup>. В том же году была опубликована общая статья Д. В. Лисейцева, Н. М. Рогожина о проблемах истории и об «особом характере» государства, сложившегося в XVII веке. По словам авторов, «именно тогда решался вопрос о том, какой быть будущей России», что выразилось в формировании «мощного властно-государственного фактора»,

---

<sup>51</sup> См. например: Д. В. ЛИСЕЙЦЕВ, Костромские выборные дворяне рубежа XVI – XVII веков, *Российская история*. 2013. № 6, 111–128; А. М. МОЛОЧНИКОВ, Смоленский служилый город в Смутное время (1605–1612 гг.). Дисс. На соискание ученой степени кандидата исторических наук (Санкт-Петербург: С.-Петерб. ин-т истории РАН, 2014), 236 с.; Н. В. РЫБАЛКО, *Российская приказная бюрократия в Смутное время начала XVII в.* (Москва: Квадрига : МБА, 2011), 655 с.

<sup>52</sup> Aleksandr Małow, Dokumenty polsko-rosyjskiego rozejmu zawartego 11 (1) XII 1618 r. we wsi Dywilino, *WSCHODNI ROCZNIK HUMANISTYCZNY TOM XVII* (2020), No2 s. 7-100; А. А. СЕЛИН, *Русско-шведская граница (1617–1700 гг.). Формирование, функционирование, наследие. Исторические очерки* (Санкт-Петербург: Рууско-Балтийский информационный центр «Блиц», 2016), 864 с.; А. А. СЕЛИН, *Столбовский мир 1617 года*. (Санкт-Петербург: БЛИЦ, 2017), 384 с.

<sup>53</sup> В. Н. КОЗЛЯКОВ, *Смута в России. XVII век.* (Москва: Омега, 2007). 528 с. Характеристику «юбилейной» историографии Смуты в начале XXI века, см. в новейшем переиздании этой книги: В. Н. КОЗЛЯКОВ, *Смутное время в России начала XVII века.* (Москва: Квадрига, 2021), 5-12.

<sup>54</sup> Дискуссии и обсуждения: Седов П. В. *Закат Московского царства: Царский двор конца XVII в., Отечественная история*. 2008. № 1, 173-191; П. В. СЕДОВ, *Ответ рецензентам, Отечественная история*. 2008. № 4, 170-178.

утвердившегося при согласии «народа и политических элит» на «ущемление» прав и свобод<sup>55</sup>.

Большим вниманием историков последних десятилетий пользуется история Государева двора XVII в. Среди новейших трудов следует отметить двухтомную монографию А. П. Павлова о думных и комнатных людях царя Михаила Федоровича и упомянутую выше книгу П. В. Седова о Дворе и придворной культуре царей Алексея Михайловича и Федора Алексеевича. Тщательность изучения источников в работах этих историков сочетается с их «просопографической» насыщенностью, раскрытием многих тем и сюжетов истории XVII в. А. П. Павлов наиболее полно описал процесс избирательного собора 1613 г. и собрал огромный материал о служебной карьере, землевладении и семейных связях правящей элиты времен царя Михаила Федоровича<sup>56</sup>. П. В. Седов, исследуя механизмы функционирования Двора и изменения в его составе в 1667-1682 гг., обращается к характеристике важнейших придворных событий, связанных с борьбой политических группировок и переменами на престоле. Его исследование меняет отношение к реформам царя Федора Ивановича и справедливо ставит вопрос об «иллюзии заданности и однозначности исторического развития России»<sup>57</sup>. Большой вклад в изучение истории Государева двора вносит исследование М. Р. Белоусова о боярских списках 1645–1667 гг., в приложении которого приводится составленный по боярским спискам справочник о персональном составе членов двора.<sup>58</sup> В 2004 г. вышел сборник трудов М. П. Лукичева (1950–2001), в который вошли его диссертация о боярских книгах XVII в. и другие работы по истории и источниковедению.<sup>59</sup> Изучаются и другие аспекты функционирования придворной элиты XVII в.<sup>60</sup>, благодаря Ю. М.

---

<sup>55</sup> Д. В. ЛИСЕЙЦЕВ, Н. М. РОГОЖИН, Россия после Смуты - время выбора, *Отечественная история*. 2008. № 5, 39-50.

<sup>56</sup> А. П. ПАВЛОВ, *Думные и комнатные люди царя Михаила Федоровича: просопографическое исследование. В двух томах*. (Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2018-2019). Т. 1. 784 с.; Т. 2. 624 с. См.: Диалог о книге. «Государев двор Михаила Фёдоровича Романова: политическая элита Московского государства в отражении просопографии», *Российская история*. 2020. № 4, 151-181. DOI: [10.31857/S086956870010780-9](https://doi.org/10.31857/S086956870010780-9). См. также: А. П. ПАВЛОВ, Стольники как чин государева двора в царствование Михаила Федоровича Романова // *Cahiers du Monde Russe* 51/2-3, Avril-septembre 2010. *Dynamiques sociales et classifications juridiques dans L'Empire russe. Du XVIIe siècle a la revolution de 1917*, Paris, 2011. P. 211-240.

<sup>57</sup> П. В. СЕДОВ, *Закат Московского царства...* С. 556.

<sup>58</sup> М. Р. БЕЛОУСОВ, *Боярские списки 1645–1667 гг. как исторический источник*. Т. 1–2. Казань: Институт истории Академии наук Республики Татарстан, 2008–2009), Т. 1. 315 с. Т. 2. 463 с.

<sup>59</sup> М. П. ЛУКИЧЕВ, *Боярские книги XVII века: Труды по истории и источниковедению*, сост. Ю. М. ЭСКИН (Москва: «Древлехранилище», 2004), 538 с.

<sup>60</sup> Е. А. СВЕТОВА, *Двор Алексея Михайловича в контексте абсолютизации царской власти* (Москва: МПГУ, 2013). 212 с.; Г. В. ТАЛИНА, *Государственная власть и системы регулирования социально-служебного положения представителей высшего общества в начальный период становления абсолютизма в России (1645–1682 гг.)* (Москва: Прометей, 2001). 449 с.; Е. И. ФИЛИНА, «В поисках альтернативы...»:

Эскину исчерпывающим образом изучен институт местничества. История герба в России XVII – XIX вв. исследована в монографии О. И. Хоруженко.<sup>61</sup>

Наряду с исследованиями по истории столичного дворянства была заполнена лакуна изучения служилых «городов» или провинциального дворянства XVII в. (в том числе в работах авторов настоящего обзора – А. П., В. К.). Впервые была рассмотрена политическая роль уездного дворянства в Смутное время, изучен его состав по верстаниям и разборам, участие в земских соборах и принятии Соборного уложения 1649 г., связи с Государевым двором<sup>62</sup>. Т. А. Лаптева посвятила свое исследование изучению источников формирования дворянства и представила полную картину развития этого «чина» или сословной группы в XVII в.<sup>63</sup> Н. Н. Петрухинцев собрал сведения о численности и эволюции служилых «городов»<sup>64</sup>. Продолжается изучение землевладения и состава отдельных дворянских корпораций Вологды, Воронежа, Нижнего Новгорода, Рязани, Суздаля, Твери и других городов (М. И. Балыкина, Д. Е. Гневашев, Е. В. Камараули, Н. В. Смирнов, Д. А. Черненко, П. В. Чеченков)<sup>65</sup>, издан справочник о губных старостах и городских приказчиках<sup>66</sup>.

Традиционно много внимания уделяется в историографии изучению приказного строя. Особенно подробно исследовалась история Посольского приказа, благодаря трудам Н. М. Рогожина и его учеников А. В. Белякова, А. Г. Гуськова и Д. В. Лисейцева<sup>67</sup>. Появились работы по истории Аптекарского (К. С. Худин), Малороссийского (Д. А. Безьев), Разбойного (А. В. Воробьев), Сыскных приказов (А. П. Павлов)<sup>68</sup>. Современное

---

*«Придворные партии» в политической борьбе в России 30–50-х гг. XVII века* (Москва: МПГУ: Прометей, 2011), 346 с.

<sup>61</sup> О. И. ХОРУЖЕНКО, *Герб в практиках формирования родовых корпораций русского дворянства XVII – XIX вв.* (Москва: «Квадрига», 2013), 416 с.

<sup>62</sup> В. Н. КОЗЛЯКОВ, *Служилые люди России XVI – XVII веков* (Москва: «Квадрига», 2019), 544 с.

<sup>63</sup> Т. А. ЛАПТЕВА, *Провинциальное дворянство России в XVII веке* (Москва: Древлехранилище, 2010), 593 с.

<sup>64</sup> Н. Н. ПЕТРУХИНЦЕВ, Структура, динамика и иерархия служилых «городов» в XVII веке, *Cahiers du monde russe, 56/1 / 2015*, 137-174.

<sup>65</sup> Обзор современных работ по истории служилого «города» см.: В.Н. Козляков, *Служилые люди России*,

<sup>66</sup> Синелобов А. П. Персональный состав городских приказчиков и губных старост Московского государства XVI-XVII вв. Москва, 2019), 8-17.

<sup>67</sup> А. В. БЕЛЯКОВ, *Служащие Посольского приказа 1645 – 1682 гг.* (Санкт-Петербург: Нестор-История, 2017), 368 с.; А. Г. ГУСЬКОВ, *Великое посольство Петра I. Источниковедческое исследование* (Москва: Ин-тут рос. истории РАН, 2005), 398 с.; Д. В. ЛИСЕЙЦЕВ, *Посольский приказ в эпоху Смуты* (Москва: Ин-т рос. истории РАН, 2003), Ч. 1. 264 с. Ч. 2. 264 с.; Н. М. РОГОЖИН, «У государевых дел быть указано...». – 2-е изд., испр. (Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019), 304 с.

<sup>68</sup> Д. А. БЕЗЬЕВ, Малороссийский приказ: причины создания, штаты, основные направления деятельности. (Москва: Прометей, 2015), 504 с.; А. В. ВОРОБЬЕВ, Разбойный приказ в XVI-начале XVII века. Эволюция, руководство и административная практика, *Российская история. 2012. № 1*, 17-30; А. П. ПАВЛОВ, Сыскные

представление о деятельности приказов Московского царства XVII в. отражено в упоминавшемся энциклопедическом справочнике, подготовленном Д. В. Лисейцевым, Н. М. Рогожиным и Ю. М. Эскиным. В работах Д. В. Лисейцева обращается особое внимание на устойчивость системы управления, обеспеченную опытом приказных дьяков, успешно справлявшихся со своими задачами даже в условиях Смуты.

Среди трудов по истории воеводского и губного управления можно выделить работу Г. П. Енина, исследовавшего воеводское кормление в XVII в.<sup>69</sup>, и В. Н. Глазьева о «противодействии уголовной преступности» и институте губных старост Юга России<sup>70</sup>. Вопросы управления и самоуправления в Карелии в XVII в. изучены в монографии А. Ю. Жукова.<sup>71</sup> В работах Д. А. Ляпина новое освещение получила и тесно связанная с вопросом злоупотребления властью воеводами тема «народных волнений» (термин, предложенный исследователем вместо устаревшего - «городские восстания»)<sup>72</sup>. Воеводское управление, связанное с освоением Сибири в XVII в., подробно исследовано В. Е. Вершининым<sup>73</sup>. Изучались биографии воевод Воронежа (В. Н. Глазьев), Ельца (Д. А. Ляпин), Тамбова (Ю. А. Мизис) и Саратова (Я. Н. Рабинович).

Новое освещение получили темы по истории государственного бюджета, торговли и посадских людей. В работах Д. В. Лисейцева анализируются сводные сведения приходо-расходных книг приказов, приведены оценки государственной «казны» 1630-1640-х гг.<sup>74</sup> Большое внимание в историографии уделяется анализу торговли и окладных сборов с акцентом на изучение комплексов делопроизводства таможен и кружечных дворов Белгорода, Воронежа, Вязьмы, Коломны, Курска, Рыльска, Тотьмы, Великого Устюга и других городов (А. В. Барсукова, Т. В. Жиброва, С. Н. Кистерев, А. И. Раздорский, Л. А.

---

приказы времени царствования Михаила Романова, *Российская история*, 2017. № 3, 37-51; К. А. Худин, Аптекарский приказ в приказной системе России при первых Романовых. 1620-е - 1650-е гг., *Вестник архивиста*. 2013. № 4, 140-149.

<sup>69</sup> Г. П. Енин, *Воеводское кормление в России в XVII веке: (Содерж. населением уезда гос. органа власти)* (Санкт-Петербург: Изд-во Рос. нац. б-ки, 2000), 352 с.

<sup>70</sup> В. Н. ГЛАЗЬЕВ, *Власть и общество на Юге России в XVII веке: противодействие уголовной преступности* (Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2001). 432 с.

<sup>71</sup> А. Ю. ЖУКОВ, *Управление и самоуправление в Карелии в XVII в.* (Великий Новгород: Новгородский гос. университет-г им. Ярослава Мудрого, 2003), 256 с.

<sup>72</sup> Д. А. ЛЯПИН, *Царский меч: социально-политическая борьба в России в середине XVII века* (Санкт-Петербург: «Дмитрий Буланин», 2018), 336 с.; Д. А. ЛЯПИН, *На окраине царства: повседневная жизнь населения Юга России в XVII веке*, (Санкт-Петербург: «Дмитрий Буланин», 2020), 416 с.

<sup>73</sup> Е. В. ВЕРШИНИН, *Русская колонизация Северо-Западной Сибири в конце XVI-XVII вв.* (Екатеринбург: Демидовский институт, 2018), 504 с.

<sup>74</sup> Д. В. ЛИСЕЙЦЕВ, Государственный бюджет Московского царства рубежа 1630-1640-х гг.: Опыт реконструкции, *Российская история*. 2015. №. 5, 3-26.

Тимошина, М. С. Черкасова). Многие важные работы специалистов по истории торговли и купечества впервые были опубликованы в сборниках материалов традиционных научных конференций «Торговля, купечество и таможенное дело в России в XVI-XIX вв.» (2001, 2009, 2013, 2017)<sup>75</sup>. Выборные службы посадских людей и их участие в земском судопроизводстве исследовались М. Б. Булгаковым (1938-2019)<sup>76</sup>, фискальная политика - М. А. Мацуком<sup>77</sup>. Представляют интерес диссертации и статьи В. Е. Борисова об Ирбитской слободе и Е. С. Бутрина о шуйском посаде в XVII в.<sup>78</sup> Обобщающий труд В. Б. Перхавко о средневековом русском купечестве затрагивает проблемы формирования корпорации купцов и торговых людей, их духовного мира, роли в развитии культуры<sup>79</sup>.

Правительственную политику по отношению к крестьянству, историю крестьянских миров XVI – XVII веков, как сказано выше, изучали В. А. Аракчеев, и Е. Н. Швейковская,<sup>80</sup> а историю приходов и приходской жизни - П. С. Стефанович<sup>81</sup>. В новейших трудах заметно стремление к комплексному описанию вопросов истории землевладения отдельных территорий и уездов с опорой на лучше сохранившиеся комплексы актов и финансовой документации из монастырских архивов XVI-XVII вв., источники кадастрового учета и описи монастырей (Г. В. Демчук, З. В. Дмитриева, В. И. Иванов, Т. В. Сазонова, М. С. Черкасова)<sup>82</sup>.

---

<sup>75</sup> См. сноску 107. в 1 части статьи.

<sup>76</sup> М. Б. БУЛГАКОВ, *Государственные службы посадских людей в XVII веке* (Москва: Ин-т рос. истории РАН, 2004). 348 с.

<sup>77</sup> М. А. МАЦУК, *Фискальная политика Русского государства и будущие государственные крестьяне Коми края, Севера и Юга России: общее и особенное (XVII век)* (Сыктывкар: Ин-т яз., лит. и истории, 2007). 213 с.

<sup>78</sup> В. Е. БОРИСОВ, Видения жителей Верхотурского уезда об «отставлении» матерной брани (1687–1691 гг.): исследование и тексты, *О вере и суевериях: сборник статей в честь Е.Б. Смилянкой*, сост. В. Е. БОРИСОВ (Москва: Индрик, 2014), 106-136; В. Е. БОРИСОВ, *Ирбитская слобода в XVII веке: социальная структура и повседневные отношения в локальном сообществе: автореферат дис кандидата исторических наук* (Москва: РГГУ, 2010), 24 с.; Е. С. БУТРИН, *Посадская община г. Шуи в XVII в.: социально-политическая эволюция: автореферат дис кандидата исторических наук* (Иваново, 2017). 24 с.

<sup>79</sup> В. Б. ПЕРХАВКО, *Средневековое русское купечество* (Москва: Кучково поле, 2012). 624 с.; В. Б. ПЕРХАВКО, *Торговля и торговцы средневековой Руси* (Москва: Академический проект, 2018), 658 с.

<sup>80</sup> В. А. АРАКЧЕЕВ, *Власть и «земля». Правительственная политика в отношении тяглых сословий в России второй половины XVI – начала XVII века* (Москва: «Древлехранилище», 2014), 506 с.; Е. Н. ШВЕЙКОВСКАЯ, *Русский крестьянин в доме и мире: северная деревня конца XVI- начала XVIII века* (Москва: «Индрик», 2012), 368 с.

<sup>81</sup> П. С. СТЕФАНОВИЧ, *Приход и приходское духовенство в России в XVI–XVII веках* (Москва: «Индрик», 2002), 352 с.

<sup>82</sup> Г. В. ДЕМЧУК, *Земельный строй в Двинском уезде в XVII веке*. Екатеринбург: [Б.и.], 2002, 323 с.; З. В. ДМИТРИЕВА, *Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI-XVII вв.* (Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2003), 343 с.; В. И. ИВАНОВ, *Бухгалтерский учет в России XVI–XVII вв.: Историко-источниковедческое исследование монастырских приходо-расходных книг* (Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2005), 248 с.; В. И. ИВАНОВ, *Монастыри и монастырские крестьяне Поморья в XVI–XVII вв.:*

В 2000-х годах вышли в свет фундаментальные труды Б. Н. Флоры, продолжившего исследование польских документов о Смуте и внешней политики России в середине XVII в. В его трудах подробно освещена документация Посольского приказа, позволяющая во всех нюансах и деталях осветить повороты взаимоотношений с Речью Посполитой и другими странами, раскрыто значение «внешнеполитической программы» Афанасия Лаврентьевича Ордина-Нащокина<sup>83</sup>. Е. И. Кобзарева исследовала русско-шведские отношения 1672-1681 гг.<sup>84</sup> К. А. Кочегаров раскрыл обстоятельства заключения «Вечного мира» России и Речи Посполитой в 1686 г.<sup>85</sup> Изучается положение иноземцев в России XVII в. (В. А. Ковригина, Т. А. Опарина, С. П. Орленко, О. В. Скобелкин)<sup>86</sup>.

Важным направлением в исследовании источников и событий XVII в. стала военная история, с чем связаны значительные достижения ученых. А. В. Малов раскрыл обстоятельства создания московских выборных полков солдатского строя и их деятельность в 1656-1671 гг.<sup>87</sup> В работах О. А. Курбатова освещены военная история Смуты и реформы поместной конницы второй половины XVII в.<sup>88</sup> Благодаря трудам А. Н. Лобина, В. В. Пенского и других специалистов стали лучше понятны ход и значение перемен в военном деле Московского государства XVI-XVII вв. (см. электронный

---

*механизм становления крепостного права* (Санкт-Петербург: Издательство Олега Абышко, 2007), 600 с.; Т. В. САЗОНОВА, *Кирилло-Новоозерский монастырь. Опыт изучения малых и средних монастырей в России XVI-XVII вв.* (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2011), 414 с.; М. С. ЧЕРКАСОВА, *Крупная феодальная вотчина России конца XVI-XVII в. (По архиву Троице-Сергиева монастыря)* (Москва: Древлехранилище, 2004), 395 с.

<sup>83</sup> Б. Н. ФЛОРИЯ, *Русское государство и его западные соседи (1655—1661 гг.)* (Москва: Индрик, 2010), 656 с.; Б. Н. ФЛОРИЯ, *Внешнеполитическая программа А. Л. Ордина-Нащокина и попытки ее осуществления* (Москва: Индрик, 2013), 448 с.; Б. Н. ФЛОРИЯ, *Россия и восточнославянские земли Польско-Литовского государства в конце XVI — первой половине XVII в. Политические и культурные связи* (Москва: Индрик, 2019), 480 с.

<sup>84</sup> Е. И. КОБЗАРЕВА, *Россия и Швеция в системе международных отношений в 1672 – 1681 гг.* (Москва: Издательство «ИстЛит», 2017), 282 с.

<sup>85</sup> К. А. КОЧЕГАРОВ, *Речь Посполитая и Россия в 1680-1686 годах. Заключение договора о Вечном мире* (Москва: Индрик, 2008), 504 с.; К. А. КОЧЕГАРОВ, *Украина и Россия во второй половине XVII века: политика, дипломатия, культура. Очерки* (Москва: Квадрига, 2019), 424 с.

<sup>86</sup> См.: *Иноземцы в России в XV - XVII веках : сборник материалов конференций 2002–2004 гг.*, отв. ред. С. П. ОРЛЕНКО (Москва: Древлехранилище, 2006), 534 с.; Т. А. ОПАРИНА, *Иноземцы в России XVI-XVII вв. Очерки исторической биографии и генеалогии* (Москва: Прогресс-Традиция, 2007), 384 с.; С. П. ОРЛЕНКО, *Выходцы из Западной Европы в России XVII века: правовой статус и реальное положение* (Москва: Древлехранилище, 2004). 344 с.

<sup>87</sup> А. В. МАЛОВ, *Московские выборные полки солдатского строя в начальный период своей истории. 1656-1671 гг.* (Москва: Древлехранилище, 2006), 624 с.

<sup>88</sup> О. А. КУРБАТОВ, *Военная история русской Смуты начала XVII века* (Москва: Квадрига, 2014), 240 с.; О. А. КУРБАТОВ, *Военные реформы в России второй половины XVII в. Конница* (Москва: Квадрига, 2017), 304 с.



периодический журнал «История военного дела: исследования и источники» - milhist.info). Большим вниманием пользуются события Русско-польской войны 1654-1667 гг., русско-шведской и русско-турецких войн, впервые освещенных по комплексам полковой документации, сохранившейся в архиве Разрядного приказа (И. Б. Бабулин, В. С. Великанов, О. А. Курбатов, Я. А. Лазарев, А. В. Малов, М. В. Нечитайлов)<sup>89</sup>. Представляет интерес история управления присоединенными землями в Литве и Украине<sup>90</sup>. Отдельное направление складывается в изучении засечных черт и «фронтира», где велико было значение военно-служилого населения (В. Н. Глазьев, Л. Э. Дубман, Д. А. Ляпин, Ю. А. Мизис, А. И. Папков)<sup>91</sup>. Статьи об особенностях территориального развития Юга России в XVII в. постоянно публикуются в сборниках «Белгородская черта»<sup>92</sup>. Важное значение для изучения войны с Османской империей имеют работы о взаимоотношении ногаев, черкесов, калмыков, крымцев и донских казаков в конце XVII в. (П. А. Аваков, Д. В. Сень, В. Т. Тепкеев)<sup>93</sup>. История Войска Донского изучалась О. Ю. Куцем и Н. А. Мининковым<sup>94</sup>, а военное освоение Сибири Д.

---

<sup>89</sup> И. Б. БАБУЛИН, *Борьба за Украину и битва под Конотопом (1658-1659 гг.)* (Москва: Фонд «Русские витязи», 2015), 400 с.; И. Б. БАБУЛИН, *Каневская битва 16 июля 1662 г.* (Москва: Фонд «Русские витязи», 2015), 88 с.; И. Б. БАБУЛИН, *Смоленский поход и битва при Шепелевичихах 1654 года* (Москва: Фонд «Русские витязи», 2018), 228 с.; В. С. ВЕЛИКАНОВ, М. В. НЕЧИТАЙЛОВ, *«Азиатский дракон перед Чигирином...». Чигиринская кампания 1677 г.* (Москва: Фонд «Русские витязи», 2019), 252 с.; О. А. КУРБАТОВ, *Русско-польская война 1654-1667 гг.* (Москва: Руниверс, 2019), 388 с.; О. А. КУРБАТОВ, *Русско-шведская война 1656-1658 гг.* (Москва: Руниверс, 2017), 96 с.; А. В. МАЛОВ, *Русско-польская война 1654-1667 гг.* (Москва: Цейхгауз, 2006). 48 с.

<sup>90</sup> А. С. АЛМАЗОВ, Российские воеводы в Гетманщине во 2-й половине XVII в.: степень изученности темы и нерешенные проблемы, *Исторический вестник. Россия и Украина XVII – XX вв.*, 2016. Т. 16 [163], 24-47; В. С. ВЕЛИКАНОВ, Я. А. ЛАЗАРЕВ, *Царские воеводы и гарнизоны на Украине 1654-1669 гг.* (Москва: Фонд «Русские витязи», 2020), 248 с.; И. В. ГЕРАСИМОВА, *Под властью русского царя. Социокультурная среда Вильны в середине XVII века* (Санкт-Петербург: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015), 344 с.

<sup>91</sup> См.: В. Н. ГЛАЗЬЕВ, *Очерки истории города Воронежа и Воронежского уезда в конце XVI – XVII веках* (Воронеж: Воронежский государственный университет, 2018), 270 с.; Д. А. ЛЯПИН, *История Елецкого уезда в конце XVI – XVII веков* (Тула: Гриф и К, 2011), 208 с.; *Границы и пограничье в южнороссийской истории. Материалы Всероссийской научной конференции (г. Ростов-на-Дону, 26 – 27 сентября 2014 г.)* (Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2014), 628 с.; Ю. А. МИЗИС, А. И. ПАПКОВ, Внешние и внутренние границы России и естественные природные зоны на юге в XVI – начале XVIII в., *Российская история*. 2016. № 3, 33-49; Как сегодня изучать фронтиры? Дискуссия по статье Д. В. Сени, *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2020. № 1 (27), 81-105. DOI: [10.21638/spbu19.2020.105](https://doi.org/10.21638/spbu19.2020.105)

<sup>92</sup> *Белгородская черта: сборник статей и материалов по истории Белгородской оборонительной черты. 2016-2019. Вып. № 1-4.*

<sup>93</sup> Д. В. СЕНЬ, *Русско-крымско-османское пограничье: пространство, явления, люди (конец XVII – XVIII в.)*: *Избранные труды* (Ростов-на-Дону: Альтаир, 2020), 420 с.

<sup>94</sup> *История донского казачества. Коллективная монография в 3 томах*, отв. ред. А. И. АГАФОНОВ. (Ростов-на-Дону: «Омега Паблишер», 2020), Том 1. Донское казачество в середине XVI - начале XVIII в.; О. Ю. КУЦ, *Азовское осадное сидение 1641 года* (Москва: Фонд «Русские витязи», 2016), 60 с.; О. Ю. КУЦ, *Донское казачество в период от взятия Азова до выступления С. Разина (1637-1667)* (Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2009), 456 с.; О. Ю. КУЦ, *Донское казачество времени Азовской эпопеи и 40-х гг. XVII в.: Политическая и военная история* (Москва: Старая Басманная, 2014), 596 с.;

Н. и Н. И. Никитиными<sup>95</sup>. На основе картотеки Д. Я. Резуна (1945-2012) издан биографический справочник о детях боярских, атаманах, казаках и стрельцах, служивших в Сибири<sup>96</sup>.

Большой интерес историков и филологов продолжает вызывать патриарх Никон – одна из центральных фигур в истории церкви<sup>97</sup>. В биографической книге С. В. Лобачева представлены этапы жизни патриарха Никона на фоне перемен в политической жизни, взаимоотношений государства и церкви, дана подробная характеристика «Дела Никона»<sup>98</sup>. Подробно также изучались и основные труды патриарха Никона, осмысленные В. В. Шмидтом (1969-2020) в широком контексте социальной мысли в России<sup>99</sup>.

Документам патриаршего архива посвящено источниковедческое исследование И. А. Устиновой<sup>100</sup>. Ранняя история церковного раскола представлена в вышедшем в свет в самом конце 2020 г. новейшем обобщающем исследовании А. С. Лаврова и А. В. Морохина о деятельности «кружка ревнителей благочестия»<sup>101</sup>. Соловецкое восстание 1667-1676 г., сыгравшее заметную роль в истории старообрядчества исследовано О. В. Чумичевой<sup>102</sup>.

---

<sup>95</sup> Д. Н. НИКИТИН, Н. И. НИКИТИН, *Покорение Сибири. Войны и походы конца XVI – начала XVIII века* (Москва: Фонд «Русские витязи», 2016), 124 с.

<sup>96</sup> *Служилые люди Сибири конца XVI – начала XVIII в.: биобиблиографический словарь*, отв. ред. И. П. КАМЕНЕЦКИЙ (Москва; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2020), 988 с.

<sup>97</sup> А. П. БОГДАНОВ, *Патриарх Никон и раскол русской церкви* (Москва: Вече, 2018), 302 с.

<sup>98</sup> С. В. ЛОБАЧЕВ, *Патриарх Никон* (Санкт-Петербург: «Искусство-СПб», 2003).

<sup>99</sup> *Патриарх Никон. Труды*, научн. исслед., подготовка документов к изд., сост. и общ. ред. В. В. ШМИДТ. (Москва: Изд-во МГУ, 2004. – 1260 с. *Патриарх Никон: стяжание Святой Руси - созидание государства Российского* : в 3 ч., сост. и общ. ред. В. В. ШМИДТ, В. А. ЮРЧЕНКОВ (Москва : Издательство РАГС, 2009-2011), Ч. 1: *Летопись жизни и деятельность Патриарха Никона на фоне событий церковной и гражданской истории и в окружении разного рода лиц, к нему касательных*, сост. С. М. ДОРОШЕНКО, 1198 с.; Ч. 2: *Сияние славы отчей: патриарх Никон в истории культуры : исследования*, 1230 с.; Ч. 3: *"Помянух дни древния...": образы культуры XVII века. Археография*, 1382 с.

<sup>100</sup> И. А. УСТИНОВА, *Книги Патриарших приказов 1620-1649 гг. как исторический источник* (Москва: Ин-т российской истории РАН, 2011), 343 с.

<sup>101</sup> А. С. ЛАВРОВ, А. В. МОРОХИН, *Ревнители благочестия. Очерки церковной и литературной деятельности* (Санкт-Петербург: Наука, 2021).

<sup>102</sup> О. В. ЧУМИЧЕВА, *Соловецкое восстание 1667—1676 годов — 2-е изд.* (Москва: ОГИ, 2009), 352 с.

Особенностью нового периода историографии стало внимание к изучению книжной культуры<sup>103</sup>, представлений людей о царской власти (П. В. Лукин)<sup>104</sup>. В трудах А. П. Богданова представлены многолетние штудии литературной публицистики конца XVII в.<sup>105</sup> Подробно исследована история русско-греческих церковных и культурных связей (Б. Л. Фонкич, В. Г. Ченцова, Н. П. Чеснокова).<sup>106</sup> Новым направлением является освещение проблематики придворной культуры и перемен, происходивших под воздействием европейского культурного опыта (А. В. Топычканов, С. М. Шамин)<sup>107</sup>. Не случайно в историографическом обзоре О. Е. Кошелевой, намечающем новые тенденции в изучении предпетровского времени, выделены прежде всего «области культуры и

---

<sup>103</sup> См.: И. В. Поздеева., В. П. Пушков, А. В. Дадыкин, *Московский печатный двор – факт и фактор русской культуры. 1618-1652: Кн.1 От восстановления после гибели в Смутное время до патриарха Никона: исследования и публикации* (Москва: Издательство объединения Мосгорархив, 2001), 543 с.; *Московский печатный двор – факт и фактор русской культуры. 1652-1700: в 3 книгах.* Кн. 1 (Москва: Наука, 2007), 398 с.; Кн.2 (Москва: Наука, 2011), 654 с.; О. С. Сапожникова, *Русский книжник XVII века Сергей Шелонин.* (Москва; Санкт-Петербург: Альянс-Архео, 2010), 560 с.

<sup>104</sup> П. В. Лукин, *Народные представления о государственной власти в России в XVII веке* (Москва: Наука, 2000) 294 с.

<sup>105</sup> А. П. БОГДАНОВ, *Летописец и историк конца XVII века: очерки исторической мысли «переходного времени».* – Изд. 2-е, испр. и доп. (Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019), 220 с.; А. П. БОГДАНОВ *Московская публицистика последней четверти XVII века,* (Москва: Институт российской истории РАН, 2001), 492 с.; А. П. БОГДАНОВ *«Прения с греками о вере» 1650 г. Отношения Греческой и Русской церквей в XI-XVII вв.* (Москва: Академический проект, 2020), 563 с.; А. П. БОГДАНОВ, *От летописания к исследованию. Русские историки последней четверти XVII века* (Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020), 643 с.; А. П. БОГДАНОВ, *Стих и образ изменяющейся России.* – Изд. 2-е, испр. и доп. (Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019), 427 с.; А. П. БОГДАНОВ, *Стих торжества: рождение русской оды, последняя четверть XVII – начало XVIII века: [в 2 ч.]* (Москва: Ин-т рос. истории РАН, 2012), 676 с.

<sup>106</sup> Б. Л. ФОНКИЧ, *Греко-славянские школы в Москве в XVII веке.* (Москва: Языки славянской культуры, 2009), 339 с.; В. Г. ЧЕНЦОВА, *Икона Иверской Богородицы: (очерки истории отношений греческой церкви с Россией в середине XVII в. по документам РГАДА)* (Москва: Индрик, 2010), 415 с.; Н. П. ЧЕСНОКОВА, *Христианский Восток и Россия: Политическое и культурное взаимодействие в середине XVII века (По документам Российского государственного архива древних актов)* (Москва: Индрик, 2011), 288 с.

<sup>107</sup> А. В. ТОПЫЧКАНОВ, *Политическое пространство царских загородных резиденций второй половины XVII века* (Москва: Индрик, 2019), 328 с.; С. М. ШАМИН, *Иностраннные «памфлеты» и «курьезы» в России XVI — начала XVIII столетия* (Москва: Издательство «Весь Мир», 2020), 392 с.

религии, мышления и мировоззрения»<sup>108</sup>. Исследователи обращались также к биографиям русских царей и цариц<sup>109</sup> и других заметных исторических деятелей<sup>110</sup>.

Таким образом, современный период развития историографии истории России в XVII в. связан как с традиционными исследованиями Государева двора, приказов, войн и внешней политики, так и с большим вниманием к темам истории духовной культуры и представлений людей о власти и религии. Впервые так подробно изучены думные чины, столичное дворянство, местные служилые корпорации, воеводское управление, губное и посадское самоуправление, торговля и таможенное дело в городах, правительственная политика по отношению к пограничным регионам. Ряд исследований посвящен изучению деятельности крестьянских и посадских «миров», истории патриаршего архива и монастырей в XVII в., частной переписки.

Завершая свою «Русскую историографию», Георгий Владимирович Вернадский (1887-1973) выбрал для окончания ее периода, длившегося с 1861 года – 1920 год<sup>111</sup>. Новая дата – 2020 – подводит итог как советской, так и постсоветской историографии. В историографии начала XXI века продолжили и получили дальнейшее развитие тенденции, которые наметились при изучении русской истории во второй половине 1980-х – 1990-х годах (в «перестроечное» и первое десятилетие постсоветского времени).

---

<sup>108</sup> О. Е. КОШЕЛЕВА, Современная отечественная историография России предпетровского времени: новые аспекты / Contemporary Russian Historiography on the Pre-Petrine Era: New Aspects, *QUAESTIO ROSSICA*. 2018. № 1, 269-289. DOI: [10.15826/qr.2018.1.295](https://doi.org/10.15826/qr.2018.1.295)

<sup>109</sup> И. Л. АНДРЕЕВ, *Алексей Михайлович*. – 2-е изд. (Москва: Молодая гвардия, 2006), 637 с.; А. П. БОГДАНОВ, *Несостоявшийся император Федор Алексеевич* (Москва: Вече, 2009), 318 с.; А. П. БОГДАНОВ, *Царь-реформатор Федор Алексеевич: старший брат Петра I*. – 2-е изд. (Москва: Академический проект, 2020), 558 с.; Д. М. ВОЛОДИХИН, *Царь Федор Алексеевич, или Бедный отрок*. Москва Молодая гвардия, 2013), 267 с.; В. Н. КОЗЛЯКОВ, *Василий Шуйский* (Москва: Молодая гвардия, 2007), 301 с. ; В. Н. КОЗЛЯКОВ, *Лжедмитрий I* (Москва: Молодая гвардия, 2009), 255 с.; В. Н. КОЗЛЯКОВ *Марина Мнишек* (Москва: Молодая гвардия, 2005), 341 с.; В. Н. КОЗЛЯКОВ, *Михаил Федорович* (Москва: Молодая гвардия, 2004), 346 с.; В. Н. КОЗЛЯКОВ, *Царица Евдокия* (Москва: Молодая гвардия, 2014), 318 с.; В. Н. КОЗЛЯКОВ, *Царь Алексей Тишайший* (Москва: Молодая гвардия, 2018), 650 с.; В. П. НАУМОВ, *Царевна Софья* (Москва: Молодая гвардия, 2015), 367 с.; Р. Г. СКРЫННИКОВ, *Михаил Романов* (Москва: АСТ : Ермак, 2005), 333 с.

<sup>110</sup> Д. М. ВОЛОДИХИН, *Патриарх Гермоген* (Москва: Молодая гвардия, 2015), 300 с.; К. Я. КОЖУРИН *Боярыня Морозова* (Москва: Молодая гвардия, 2012), 380 с.; К. Я. КОЖУРИН, *Протопоп Аввакум: жизнь за веру* (Москва: Молодая гвардия, 2011), 394 с.; В. Н. КОЗЛЯКОВ, *Герои Смуты* (Москва: Молодая гвардия, 2012. 351 с.; А. А. КУЗНЕЦОВ, А. В. МОРОХИН, *Кузьма Минин. Человек и герой в истории и мифологии*. (Москва: Фонд «Русские витязи», 2017), 160 с.; Я. В. ЛЕОНТЬЕВ, «Ближней приятель, боярин и воевода»: *М. В. Скопин-Шуйский и его армия*. (Москва: Аргатак-Медиа, 2017), 281 с.; Ю. А. МИЗИС, *Воевода Московского царства: (Р. Ф. Боборыкин на государевой службе)* (Тамбов: Мичуринск: Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, ИД «Мичуринск», 2012), 366 с.; С. Н. ЩЕРБАКОВ, *Юрий Алексеевич Долгоруков – российский полководец, дипломат, администратор XVII века* (Москва: МАКС Пресс, 2012), 271 с.; Ю. М. ЭСКИН, *Дмитрий Михайлович Пожарский* (Москва: Квадрига, 2018), 384 с.; Ю. М. ЭСКИН, *Иван Никитич Хованский*, (Москва: Квадрига, 2020), 280 с.; И. Н. ЮРКИН, *Андрей Андреевич Виниус, 1641-1716*. (Москва: Наука, 2007), 557 с.

<sup>111</sup> Г. В. ВЕРНАДСКИЙ, *Русская историография* (МОСКВА: Аграф, 1998), 21-22, 391.

Заметно расширилась в новейшей историографии сама тематика исторических исследований. Если в советское время основное внимание исследователей русской истории XVI – XVII вв. уделялось изучению положения зависимых тяглых групп населения (крестьян, холопов и посадских людей) и их классовой борьбе, то в новейшей историографии акцент заметно сместился в сторону изучения политической истории, истории правящей боярской элиты и дворянства, духовной культуры и истории церкви. Сказанное не означает, однако, упадка в деле изучения проблем социально-экономической истории и положения непривилегированных слоев общества; напротив, при исследовании этой проблематики наметились новые перспективные подходы, позволяющие более полно и глубоко раскрыть взаимоотношения государства, землевладельцев и податного населения.

В последние два десятилетия трудами многих исследователей и архивистов был создан прочный фундамент изучения истории России в XVI-XVII вв. Лучшие образцы работ историков демонстрируют следование идущим из историографической глубины принципам работы с источниками, основанным на трудах Степана Борисовича Веселовского (1876-1952) и других корифеев нашей науки. Поэтому, как показано в обзоре, наше время – 2000–2020 – еще будет оценено по достоинству.